



Курс «Архитектурно-ориентированная оптимизация кода»

# Оптимизация кода для суперскалярного ядра Intel 64

Михаил Курносов

# Оптимизация кода для эффективной загрузки CPU Frontend (IF, ID)

- **Минимизация количества условных переходов** (меньше записей в BTB)
  - Раскрутка циклов, инструкции cmov, setcc, SIMD masked operations
- **Минимизация промахов при доступе к кеш-памяти инструкций**
- **Intel 64 and IA-32 Architectures Optimization Reference Manual**
  - Код и данные следует размещать на разных страницах памяти
  - Организация кода в соответствии с логикой работы алгоритма статического предсказания переходов
  - Раскручивание многократно выполняемых циклов (unroll), так чтобы в них оставалось 16 или менее итераций
  - Избегать множественных условных переходов на общий блок кода, выровненный на границу в 8 байт (ограничение устранено начиная с Ice Lake)

# Ветвления в программах C/C++

```
if (x == 0)  
else if (x == 1)  
else
```

```
switch (x) {  
    case 0:  
        break;  
    case 1:  
        break; default:  
}
```

```
for (i = 0; i < 10; i++) {  
}
```

```
while (data > 0) {  
    data--;  
}
```

```
do {  
    data--;  
} while (data > 0);
```

# Ветвления и базовые блоки

```
int a = 1, b = 3, c = 0;  
  
if (a < b) {  
    c = 4; // basic block  
}
```



```
movl $1, -8(%rbp) # a  
movl $3, -4(%rbp) # b  
movl $0, -12(%rbp) # c  
  
movl -8(%rbp), %eax  
cmpl -4(%rbp), %eax  
jge .L2  
movl $4, -12(%rbp) # c = 4, basic block  
.L2:
```



- **Базовый блок (basic block)** – последовательность инструкций с единственным входом потока управления (control flow) и единственным выходом (jmp, jXX, call, ret)
- Базовый блок может содержать переход только в конце, каждая инструкция блока выполняется один раз
- Базовые блоки – это узлы графа потока управления (control flow graph – CFG)

# Ветвления в программах (gcc 11.2)

```
if (a > 2) {
    printf("A\n");
} else {
    printf("B\n");
}
```

```
$ gcc ./prog.c --save-temp
```

```
cmpl    $2, -4(%rbp)
jle .L5          # jmp if a <= 2
# true, a > 2
leaq    .LC0(%rip), %rax
movq    %rax, %rdi
call    puts@PLT
jmp   .L6
.L5:
# false
leaq    .LC1(%rip), %rax
movq    %rax, %rdi
call    puts@PLT
.L6:
```

```
$ gcc -O2 ./prog.c --save-temp
```

```
cmpl    $2, %edi
jle .L4          # jmp if a <= 2
# true, a > 2
leaq    .LC0(%rip), %rdi
call    puts@PLT
.L5:
xorl    %eax, %eax
addq    $8, %rsp
ret
.L4:
# false
leaq    .LC1(%rip), %rdi
call    puts@PLT
jmp   .L5
```

# Ветвления в программах (gcc 11.2)

```
for (int i = 0; i < N; i++) {
    printf("%d\n", i);
}
```

```
$ gcc -O2 ./prog.c --save-temps
```

```
testl  %edi, %edi          # N
jle .L6
# ...
movl  %edi, %ebp          # N
xorl  %ebx, %ebx

.L3:
    movl  %ebx, %edx
    movq  %r12, %rsi
    movl  $1, %edi
    xorl  %eax, %eax
    call  __printf_chk@PLT
    addl  $1, %ebx
    cmpl  %ebx, %ebp
    jne .L3
.L6:
```



# Ветвления в программах (gcc 11.2)

```
switch (a) {
    case 1:
        printf("1\n");
        break;
    case 2:
        printf("2\n");
        break;
    case 3:
    case 4:
        printf("3-4\n");
        break;
    default:
        printf("default\n");
}
```

```
$ gcc -O2 ./prog.c --save-temps
```

```
.LFB23:
    cmpl    $2, %edi
    je     .L2
    jg     .L3
    cmpl    $1, %edi
    jne    .L5
    leaq    .LC0(%rip), %rdi      # a=1
    call    puts@PLT
.L7:
    xorl    %eax, %eax          # return
    addq    $8, %rsp
    ret
.L3:
    subl    $3, %edi
    cmpl    $1, %edi
    ja     .L5
    leaq    .LC2(%rip), %rdi      # a=3
    call    puts@PLT
    jmp    .L7
.L2:
    leaq    .LC1(%rip), %rdi      # a=2
    call    puts@PLT
    jmp    .L7
.L5:
    leaq    .LC3(%rip), %rdi      # a>=4
    call    puts@PLT
    jmp    .L7
```

# Предсказание переходов (branch prediction)

- **Модуль предсказания условных переходов**  
(Branch Prediction Unit, BPU) – модуль процессора, определяющий по физическому адресу инструкции ветвления *надо ли выполнять переход и по какому адресу*
- Предсказывает условные переходы, вызовы/возвраты из функций
- Вероятность правильного предсказания переходов в современных процессорах превышает 0.9
- После предсказания процессор начинает спекулятивно выполнять инструкции с предсказанного адреса (speculative execution)
- **Альтернативный подход (без BPU)** – спекулятивно выполнять обе ветви ветвления, пока не будет вычислено управляющее выражение (условие)

# Статическое предсказание переходов (static prediction)

## Intel 64 and IA-32 Architectures Optimization Reference Manual

- Косвенные переходы

- **Section 3.4.1 Branch Prediction Optimization [\*]**

- Predict forward conditional branches to be NOT taken
- Predict backward conditional branches to be taken
- Predict indirect branches to be NOT taken  
(switch, call funcptr)

```
Begin: mov    eax, mem32
       and    eax, ebx
       imul   eax, edx
       shld   eax, 7
       jc     Begin
```

Статическое предсказание:  
обратный переход  
выполняется

```
mov    eax, mem32
and    eax, ebx
imul   eax, edx
shld   eax, 7
jc     Begin
mov    eax, 0
Begin: call   Convert
```

Статическое предсказание:  
прямой переход не выполняется  
(fall-through)

```
//Forward condition branches not taken (fall through)
IF<condition> {...  
}  
IF<condition> {...  
}  
//Backward conditional branches are taken
LOOP {...  
} <condition>  
//Unconditional branches taken
JMP ----->
```

**Наиболее вероятный блок следует размещать сразу после if**

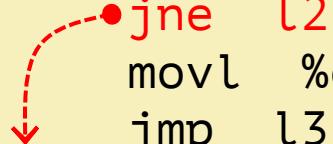
# Статическое предсказание переходов (static prediction)

- **Косвенные переходы** (indirect branches) могут иметь несколько целевых адресов, по которым осуществляются переходы
  - `jmp rax` – переход по адресу в регистре `rax`
  - адрес в регистре `rax` может меняться на каждой итерации цикла
- В BTB (Branch Target Buffer) с адресом инструкции перехода связан один целевой адрес, что осложняет прогнозирование косвенных переходов

# Динамическое предсказание переходов

- Динамическое предсказание основано на хранение и анализе истории условных переходов
- BTB (Branch Target Buffer) – ассоциативный массив (хеш-таблица), сопоставляющий адресу инструкции ветвления историю переходов и целевой адрес перехода (target)

```
0xFF01 l1:    movl %ebx, %eax
0xFF02          cmpl $0x10, %eax
0xFF03          •jne l2
0xFF04          movl %eax, %ecx
0xFF05          jmp l3
0xFF06 l2:     movl $-0x1, %ecx
0xFF07 l3:
0xFF08          cmpl $0xFF, %ebx
0xFF09          jne l1
```



Instr. Address (low bits)	History	Target Address
0xFF03	1	0xFF06
0xFF09	0	

# Динамическое предсказание переходов

- На этапе выборке инструкции условного перехода происходит обращение в BTB:
  - Если запись для адреса инструкции перехода (%IP) присутствует в BTB, значит сохранены история и целевой адрес перехода (target address)
  - На основе истории ветвлений строится прогноз:
    - осуществлять переход (to be taken) – BTB возвращает target address
    - не осуществлять переход (not to be taken) – BTB возвращает %IP + <instr-width>

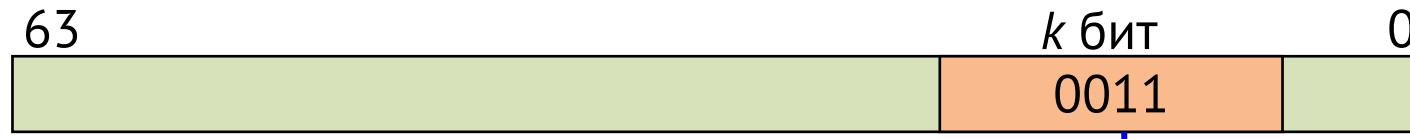
```
0xFF01 l1:    movl %ebx, %eax
0xFF02          cmpl $0x10, %eax
0xFF03          •jne l2
0xFF04          movl %eax, %ecx
0xFF05          jmp l3
0xFF06 l2:     movl $-0x1, %ecx
0xFF07 l3:
0xFF08          cmpl $0xFF, %ebx
0xFF09          jne l1
```



Instr. Address (low bits)	History	Target Address
0xFF03	1	0xFF06
0xFF09	0	

# 1-bit dynamic predictor

Адрес инструкции перехода (IP):



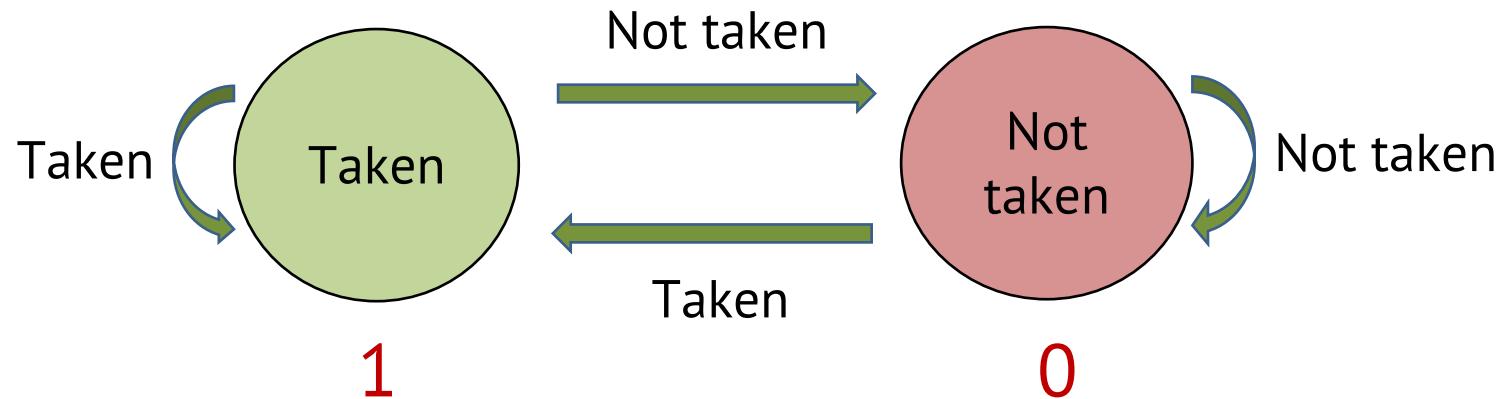
Branch Target Buffer (BTB)

Record	Branch History	Target
0	1	0xAF06
1	0	0x1134
2	1	0x01FC
3	0	0xFF06
...		
$2^k - 1$	1	0xBEAF

## Branch History (1 bit)

- **0** – ветвление не состоялось, не осуществлять переход
- **1** – ветвление состоялось, осуществлять переход
- Неправильный прогноз – отмена операций по ложной ветви
- История корректируется после выполнения операции сравнения (cmp)

# 1-bit dynamic predictor



```
for (i = 0; i < 6; i++) {  
    if ((i % 2) == 0)  
        /* Even */  
    else  
        /* Odd */  
}
```

Точность 0%

Iter, i	Predicted	Real
0	0 (NOT TAKEN)	1 (TAKEN)
1	1	0
2	0	1
3	1	0
4	0	1
5	1	0

# Saturating 2-bit counter (bimodal predictor)

- Корректировка счетчика (после выполнения сравнения)

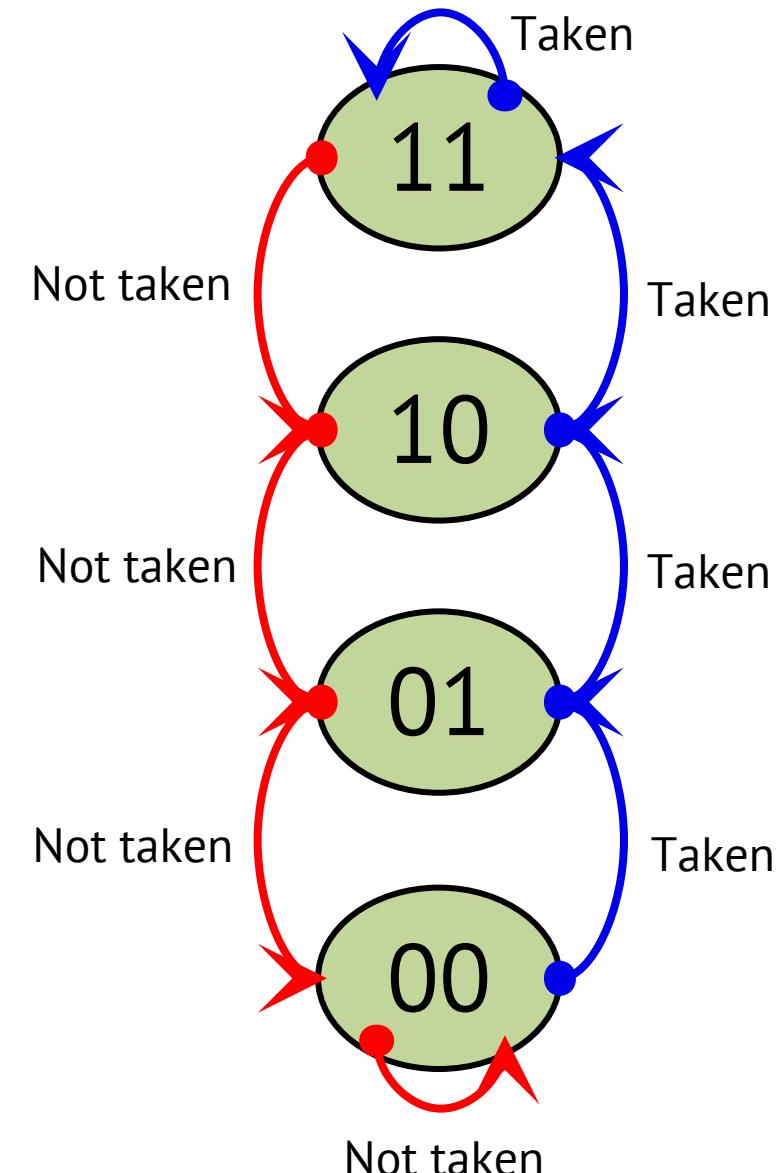
- переход выполнен: счетчик увеличивается на 1  
 $\text{counter} = \min(3, \text{counter} + 1)$
- переход не выполнен: счетчик уменьшается на 1  
 $\text{counter} = \max(0, \text{counter} - 1)$

- Предсказание:

- $\text{counter} < 2$ : переход не выполняется
- $\text{counter} \geq 2$ : переход выполняется

- Использовался в Intel Pentium

- $n$ -битный предсказатель  
если  $\text{counter} \geq 2^n / 2$ , то ветвление выполняется



# Реализации BTB

- **Intel Pentium**: saturating 2-bit counter
- **Intel Pentium {MMX, Pro, II, III}**:  
two-level adaptive branch predictor (4-bit history)
- **Pentium 4**: Agree predictor (16-bit global history)
- **Intel Atom**: two-level adaptive branch predictor
- **Intel Nehalem**: two-level branch predictor, misprediction penalty  
is at least 17 clock cycles

Agner Fog. **The microarchitecture of Intel, AMD and VIA CPUs**  
(an optimization guide for assembly programmers and compiler makers)  
<http://www.agner.org/optimize/microarchitecture.pdf>

# Размещение блоков кода с учетом статического предсказания

- Наиболее вероятный блок следует размещать сразу после if
  - Согласуется с алгоритмом статического предсказания
  - Учитывая возможную аппаратную предвыборку инструкций из памяти (instruction cache prefetching)

```
p = malloc(size);
if (p == NULL) {
    error();
    break;
} else {
    process(p);
    free(p);
}
```



```
p = malloc(size);
if (p != NULL) {
    process(p);
    free(p);
} else {
    error();
    break;
}
```

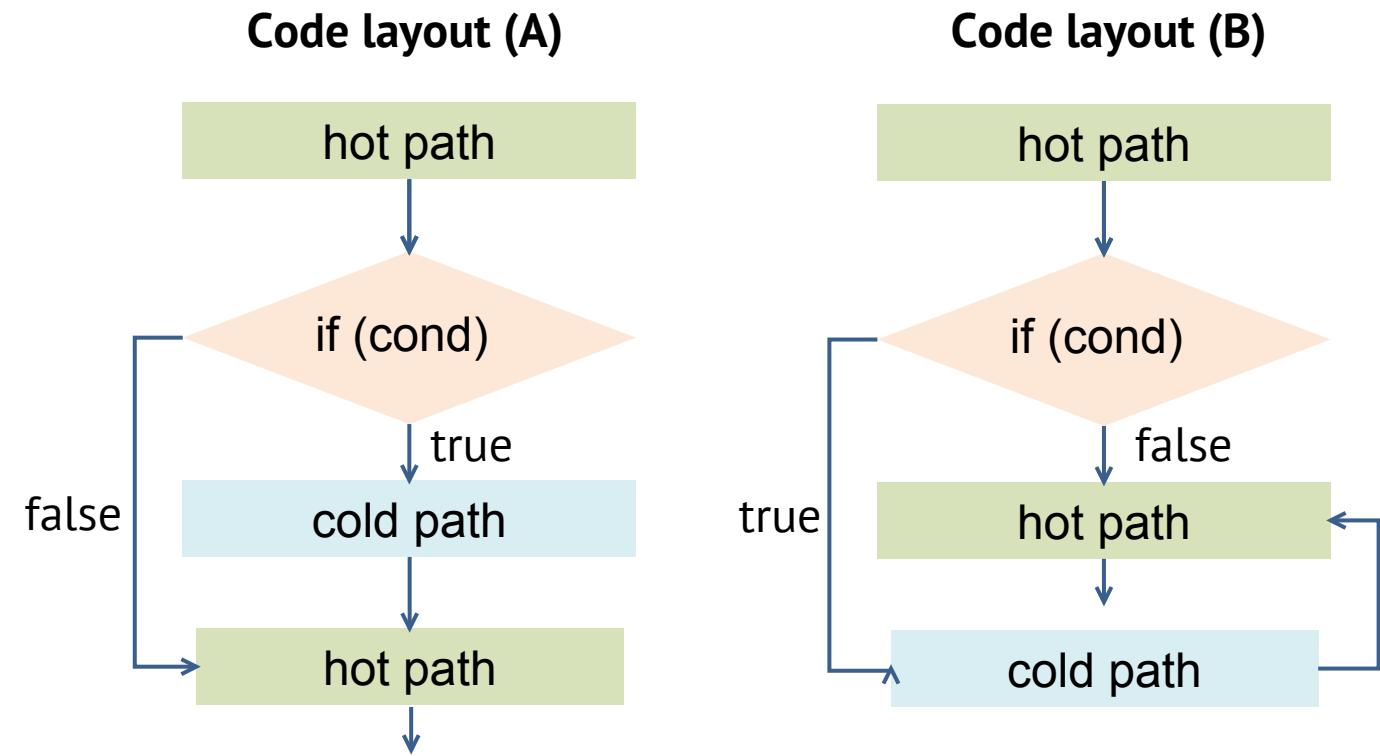
Predict forward conditional branches  
to be NOT taken (fall-through)

# Размещение блоков кода

- "Горячий путь" (**hot code path**) – путь в графе управления, на котором программа проводит больше всего времени (содержит вычислительно сложные базовые блоки, часто выполняется)

```
// hot code path
if (cond) {
    // cold code path
}
// hot code path
```

- Какой вариант предпочтительнее – А или В?
- Если cond вероятнее всего true, то эффективнее А – меньше переходов, предвыборка в L1i
- Если cond вероятнее всего false, то эффективнее В



# Аннотирование вероятности ветвлений (likely/unlikely)

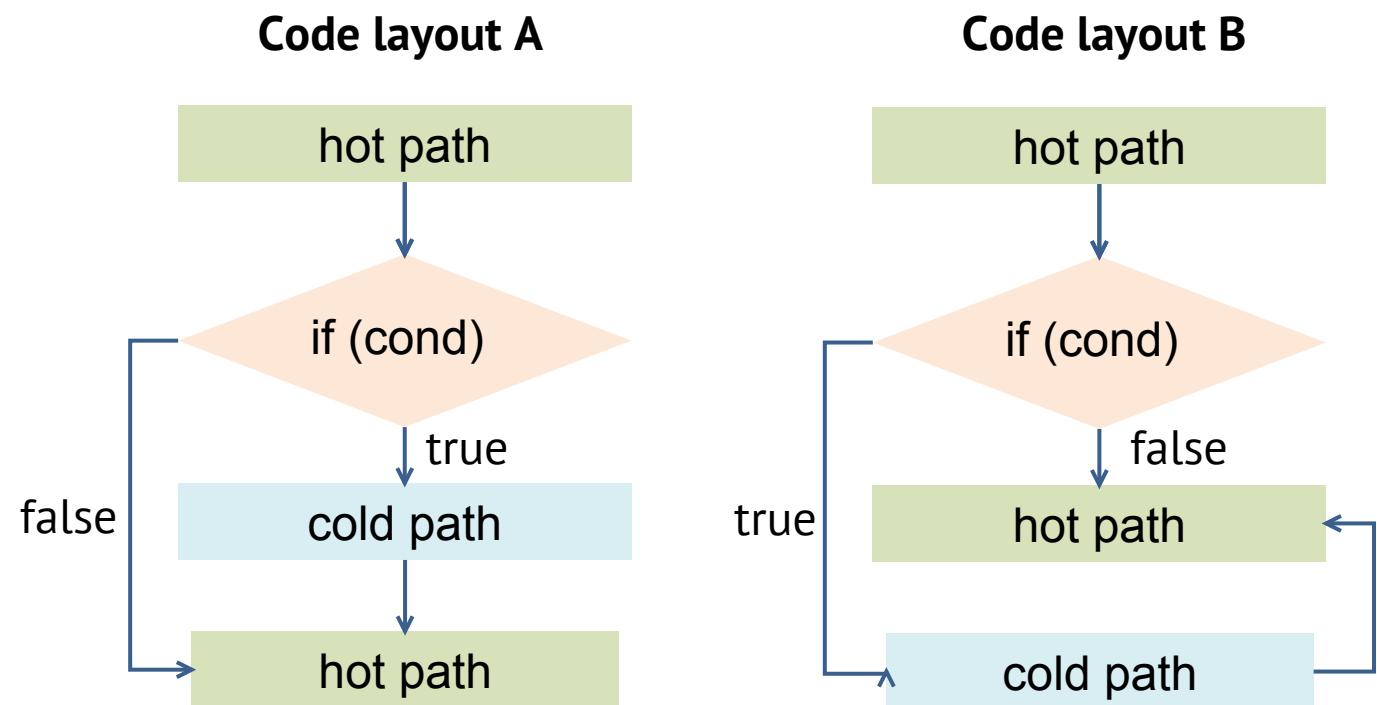
- **GCC \_\_builtin\_expect()**

```
#define likely(expr) __builtin_expect((expr), 1)
#define unlikely(expr) __builtin_expect((expr), 0)
```

```
if (likely(p != NULL)) {
    // process p
}
```

- **C++20**

```
if (p != NULL) [[likely]] {
    // process p
}
```



# Аннотирование ветвлений (likely/unlikely)

```
// V1
int f(int n, int k)
{
    int s = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        if ((k % 2) == 0)
            s += pop(i);
        else
            s -= pop(i);
    }
    return s;
}
```

```
// V2 с аннотированием
int f(int n, int k)
{
    int s = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        if (unlikely((k % 2) == 0))
            s += pop(i);
        else
            s -= pop(i);
    }
    return s;
}
```

```
# V1 – без аннотирования условий
f:
.LFB41:
    testl    %edi, %edi
    jle .L12
    andl    $1, %esi
    xorl    %ecx, %ecx
    xorl    %r8d, %r8d

.L11:
    movl    %ecx, %edx
    movl    %ecx, %eax
    shr    %edx
    andl    $1431655765, %edx
    ...
    subl    %eax, %r8d
    testl    %esi, %esi
    cmove   %edx, %r8d
    addl    $1, %ecx
    cmpl    %ecx, %edi
    jne .L11
    movl    %r8d, %eax
    ret

.L12:
    xorl    %r8d, %r8d
    movl    %r8d, %eax
    ret
```

```
$ gcc -O2 --save-temp ./prog.c
```

```
# V2 – с аннотацией unlikely
f:
.LFB41:
    testl    %edi, %edi
    jle .L12
    notl    %esi
    xorl    %ecx, %ecx
    xorl    %r8d, %r8d
    andl    $1, %esi

.L11:
    movl    %ecx, %edx
    movl    %ecx, %eax
    shr    %edx
    andl    $1431655765, %edx
    ...
    subl    %eax, %r8d
    testl    %esi, %esi
    cmove   %edx, %r8d
    addl    $1, %ecx
    cmpl    %ecx, %edi
    jne .L11
    movl    %r8d, %eax
    ret

.L12:
    xorl    %r8d, %r8d
    movl    %r8d, %eax
    ret
```

# Дизассемблирование с помощью gdb

```
$ gdb -batch -ex "file ./prog" -ex "disassemble f"
```

Dump of assembler code for function f:

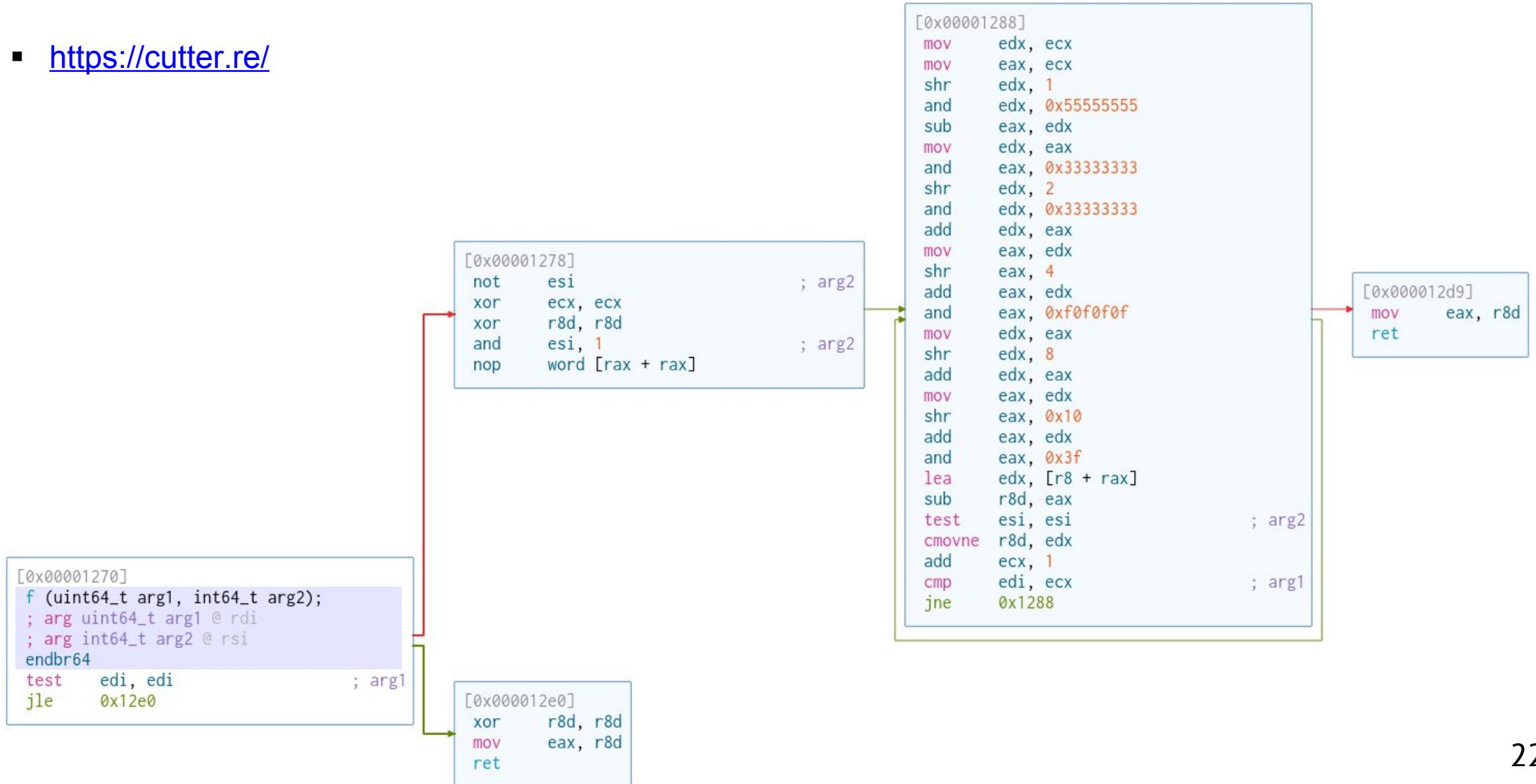
```
0x0000000000001274 <+4>:    test   %edi,%edi
0x0000000000001276 <+6>:    jle    0x12e0 <f+112>
0x0000000000001278 <+8>:    not    %esi
0x000000000000127a <+10>:   xor    %ecx,%ecx
0x000000000000127c <+12>:   xor    %r8d,%r8d
0x000000000000127f <+15>:   and    $0x1,%esi

0x0000000000001282 <+18>:   porw   0x0(%rax,%rax,1)
0x0000000000001288 <+24>:   mov    %ecx,%edx
0x000000000000128a <+26>:   mov    %ecx,%eax
0x000000000000128c <+28>:   shr    %edx
0x000000000000128e <+30>:   and    $0x55555555,%edx
...
0x00000000000012c9 <+89>:   sub    %eax,%r8d
0x00000000000012cc <+92>:   test   %esi,%esi
0x00000000000012ce <+94>:   смовнे %edx,%r8d
0x00000000000012d2 <+98>:   add    $0x1,%ecx
0x00000000000012d5 <+101>:  cmp    %ecx,%edi
0x00000000000012d7 <+103>:  jne    0x1288 <f+24>
...
0x00000000000012e3 <+115>:  mov    %r8d,%eax
0x00000000000012e6 <+118>:  ret
```

End of assembler dump.

# Дизассемблирование с помощью cutter + rizin

- <https://cutter.re/>



# Профилирование программы с помощью gcc/gcov

# 1) Компиляция программы для сбора статистики выполнения ветвлений

```
$ gcc -g -fprofile-generate -fprofile-arcs -ftest-coverage -O2 -o prog ./prog.c
```

# 2) Запуск программы и сборка профиля

```
$ ./prog # => prog.gcda, prog.gcno
```

# 3) Обработка профиля и генерация отчета

```
$ gcov -b ./prog.c
```

File 'prog.c'

Lines executed: 92.00% of 25

Branches executed: 100.00% of 5

Taken at least once: 60.00% of 5

Calls executed: 100.00% of 4

Creating 'prog.c.gcov'

# 4) Просмотр аннотированного исходного кода

```
$ cat prog.c.gcov
```

...

function f called 2 returned 100% blocks executed 75%

2: 23:int f(int n, int k)

-: 24:{

2: 25: int s = 0;

20000002: 26: for (int i = 0; i < n; i++) {

branch 0 taken 100%

branch 1 taken 1% (fallthrough)

20000000: 27: if (k == 0 || k == 2 || k == 4 || k == 8)

branch 0 taken 0%

**branch 1 taken 100%**

branch 2 taken 0%

#####: 28: s += pop(i);

-: 29: else if (k == 1 || k == 3 || k == 5 || k == 7)

20000000: 30: s -= pop(i);

-: 31: else

#####: 32: s += 1;

-: 33: }

2: 34: return s;

-: 35:}

# Профилирование программ с помощью clang/llvm-cov

```
# Компиляция программы для сбора статистики выполнения
$ clang -fprofile-instr-generate -fcoverage-mapping -O2 -o prog ./prog.c

$ ./prog      # Запуск программы на типовых входных данных

# Объединение отчетов профилирования
$ llvm-profdata merge -sparse *.profraw -o profdata.prof

$ llvm-cov show --show-branches=count --show-expansions \
    ./prog -instr-profile=profdata.prof
```

# Оптимизация по результатам профилирования в Clang/LLVM (profile-guided optimization)

```
23|         int f(int n, int k)
24|     1|{
25|     1|     int s = 0;
26| 100M|     for (int i = 0; i < n; i++) {
-----
| Branch (26:21): [True: 100M, False: 1]
-----
27| 100M|         if (k == 0 || k == 2 || k == 4 || k == 8)
-----
| Branch (27:13): [True: 0, False: 100M]
| Branch (27:23): [True: 0, False: 100M]
| Branch (27:33): [True: 0, False: 100M]
| Branch (27:43): [True: 0, False: 100M]
-----
28|     0|             s += pop(i);
29| 100M|         else if (k == 1 || k == 3 || k == 5 || k == 7)
-----
| Branch (29:18): [True: 0, False: 100M]
| Branch (29:28): [True: 0, False: 100M]
| Branch (29:38): [True: 0, False: 100M]
| Branch (29:48): [True: 100M, False: 0]
-----
30| 100M|             s -= pop(i);
31|     0|         else
32|     0|             s += 1;
33| 100M|     }
34|     1|     return s;
35|     1|}
```

# Оптимизация по результатам профилирования в GCC (profile-guided optimization)

```
# Компиляция программы для сбора статистики выполнения
$ gcc -g -fprofile-generate -fprofile-arcs -ftest-coverage \
      -O2 -o prog ./prog.c

$ ./prog      # Запуск программы на типовых входных данных

# Компиляция и оптимизация программы с использованием собранной
# статистики
$ gcc -fprofile-use -O2 -o prog ./prog.c
```

# Оптимизация по результатам профилирования в Clang/LLVM (profile-guided optimization)

```
# Компиляция программы для сбора статистики выполнения
$ clang -fprofile-instr-generate -O2 -o prog ./prog.c

$ ./prog      # Запуск программы на типовых входных данных

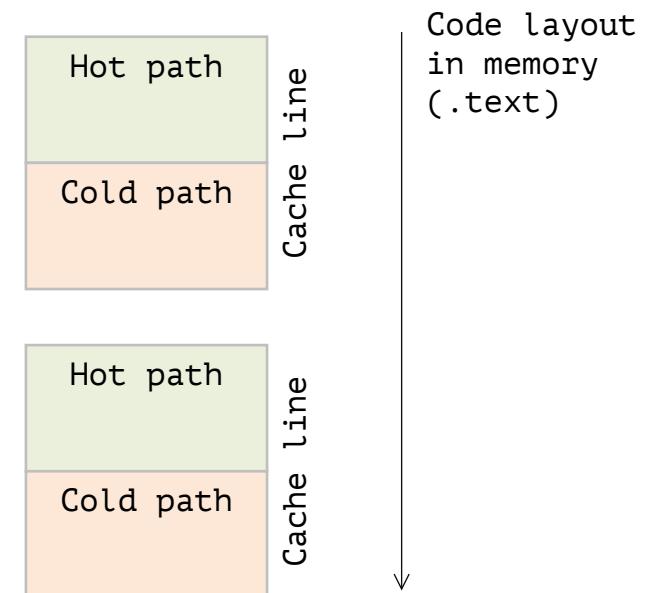
# Объединение отчетов профилирования
$ llvm-profdata merge -output=profdata.prof *.profraw

# Компиляция и оптимизация программы с использованием собранной
# статистики
$ clang -fprofile-instr-use=profdata.prof -O2 -o prog ./prog.c
```

# Разбиение больших функций (function splitting)

```
void process(void *data)
{
    // Hot code block
    if (error) {
        // Large cold code block (restoring, saving data)
    }

    // Hot code block
    if (error) {
        // Large cold code (restoring, saving data)
    }
}
```



- В больших функциях базовые блоки "горячего" и "холодного" путей могут попадать в одну и ту же строку кеш-памяти инструкций, что приводит к увеличению числа промахов
- Целесообразно плотнее размещать базовые блоки на горячем пути

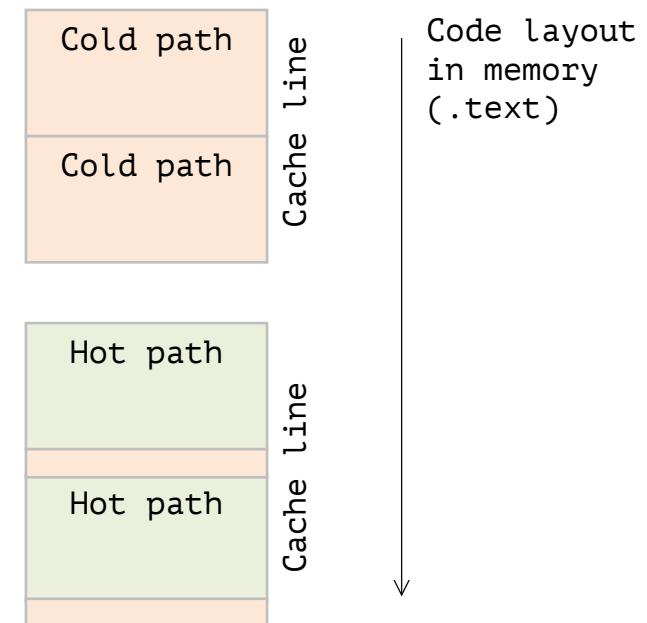
# Разбиение больших функций (function splitting)

```
void process_error() __attribute__((noinline))
{ // Cold code ... }

void exit_error() __attribute__((noinline))
{ // Cold code ... }

void process(void *data)
{
    // Hot code path
    if (error)
        process_error();

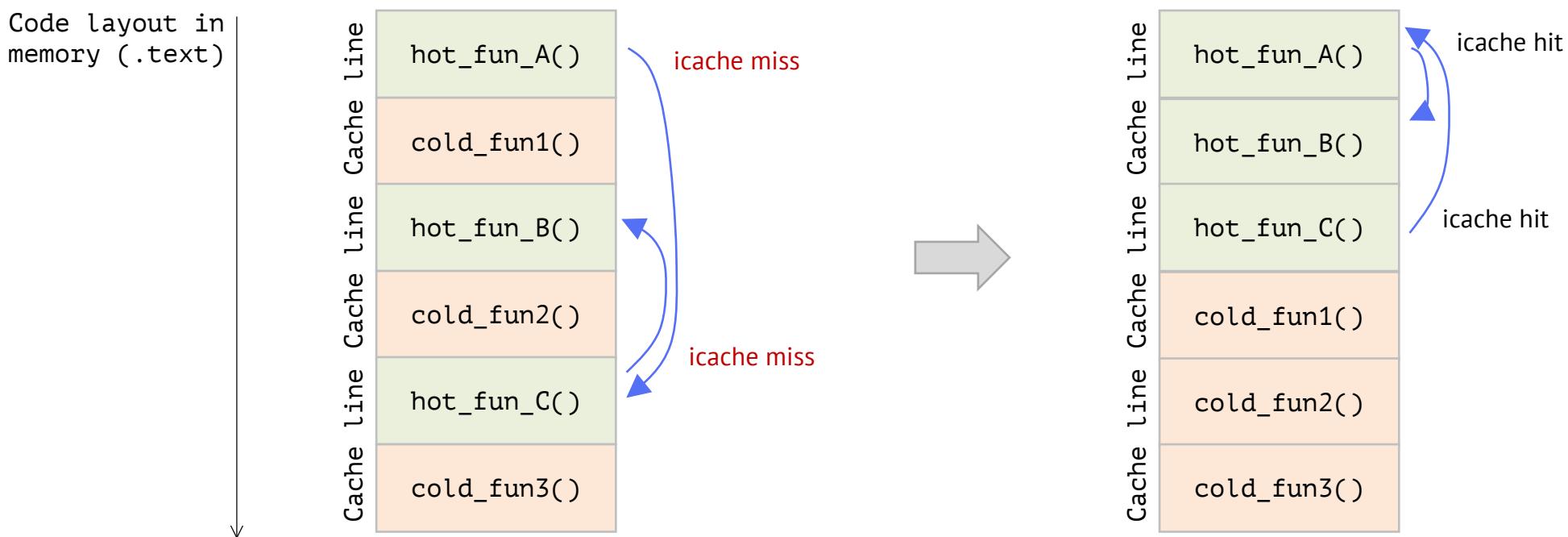
    // Hot code path
    if (error)
        exit_error();
}
```



- Блоки холодного кода вынесены в отдельные функции (встраивание функций отключено)
- Код функции `process()` в основном состоит из блоков горячего пути, что приводит к более эффективному использованию кеш-памяти инструкций (предвыборка, промахи)

# Оптимизация размещения кода функций в памяти

- Небольшие функции с блоками кода на горячем пути можно объединить в одну функцию для более эффективного использования кеш-памяти инструкций (grouping)
- При компоновке функции с блоками кода на горячем пути можно разместить в объектном файле последовательно, чтобы сократить возможные промахи кеш-памяти инструкций (reordering)
  - LLVM LLD: `--symbol-ordering-file`
  - LLD поддерживает упорядочивание размещения функций по результатам профилирования (HFSort)
  - Profile-based relinking: BOLT, Google Propeller



# Оптимизация размещения кода функций в памяти

```
void fun1(int *a, int n) {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        a[i] = 2 * a[i];
    }
}

int cold_fun1(uint32_t x) { ... }

void fun2(int *a, int n) {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        a[i] = a[i] * a[i];
    }
}

int cold_fun2(uint32_t x) { ... }

void fun3(int *a, int n) {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        a[i] = a[i] * a[i] * a[i];
    }
}

int cold_fun3(uint32_t x) { ... }

void comp(int *a, int n) {
    int x = 0;

    for (int i = 0; i < 100; i++) {
        fun1(a, n);
        x = cold_fun1(a[i]);

        fun2(a, n);
        x += cold_fun2(a[i]);

        fun3(a, n);
        x += cold_fun3(a[i]);
    }
    a[0] = x;
}
```

# Оптимизация размещения кода функций в памяти

```
00000000000012c0 <fun1> size = 32B:  
 12c0: f3 0f 1e fa          endbr64  
 ...  
 12d9: 75 f5  
 12db: c3  
 12dc: 0f 1f 40 00          nopl  0x0(%rax)  
00000000000012e0 <cold_fun1> size = 64B:  
 ...  
 131f: c3  
0000000000001320 <fun2> size = 48B:  
 1320: f3 0f 1e fa          endbr64  
 ...  
 133f: 75 ef  
 1341: c3  
 1342: 66 66 2e 0f 1f 84 00  data16 cs porw 0x0(%rax,%rax,1)  
 1349: 00 00 00 00  
 134d: 0f 1f 00          nopl  (%rax)  
0000000000001350 <cold_fun2> size = 64B:  
 ...  
 138f: c3  
0000000000001390 <fun3> size = 48B:  
 1390: f3 0f 1e fa          endbr64  
 ...  
 13b4: 75 ea  
 13b6: c3  
 13b7: 66 0f 1f 84 00 00 00  nopw  0x0(%rax,%rax,1)  
 13be: 00 00  
00000000000013c0 <cold_fun3> size = 64B:  
 ...  
 13ff: c3          ret
```

# адрес  $0x12c0 \% 64 == 0$ , выравнен на границу строки L1i  
L1i cache line 64B:

fun1 (32B)	cold_fun1 (32B из 64)
------------	-----------------------

# адрес  $0x12e0 \% 8 == 0$ , выравнен на границу 8 байт

# адрес  $0x1320 \% 8 == 0$ , выравнен на границу 8 байт

# **Устранение ветвлений (branchless code)**

# Устранение ветвлений (branchless code)

- Вынос инвариантных ветвлений за цикл
- Замена ветвлений арифметическими выражениями
- Устранение ветвлений с использованием операций условной установки и копирования  
(`setcc`, `movcc`)
- Устранение ветвлений с использованием векторных операций – маскирование
- Раскрутка циклов

# Устранение ветвлений: сравнение со скаляром (expr >= scalar)

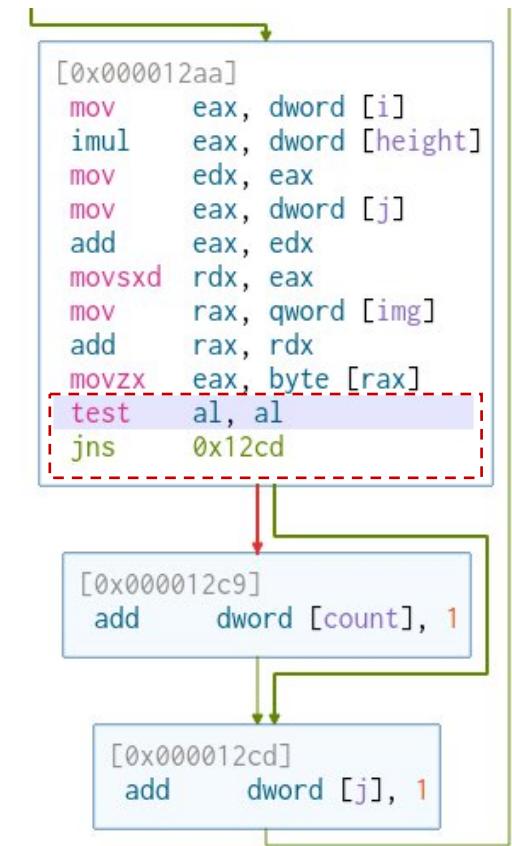
```
enum {W = 15360, H = 8640};

int image_is_dark(uint8_t *img, int width, int height)
{
    int count = 0;
    for (int i = 0; i < height; i++) {
        for (int j = 0; j < width; j++) {
            if (img[i * width + j] >= 128) { // test + jns (SF=0)
                count++;
            }
        }
    }
    return count < width * height / 2;
}
```

- Ветвление JNS на каждой итерации цикла ( $width * height$  условных переходов)
- Цель – устраниить ветвление для минимизации ошибок предсказания переходов

```
$ gcc -g -o prog ./prog.c
$ perf stat -e branch-misses -- taskset --cpu-list 0 ./prog
Time 0.747575, dark 0
```

```
Performance counter stats for 'taskset --cpu-list 0 ./prog':
  70721638      branch-misses
```



# Устранение ветвлений: сравнение со скаляром (shr)

```
int image_is_dark_v2(uint8_t *img, int width, int height)
{
    int count = 0;
    for (int i = 0; i < height; i++) {
        for (int j = 0; j < width; j++) {
            count += (img[i * width + j] >> 7); // shr al, 7; деление на 27
        }
    }
    return count < width * height / 2;
}
```

- Условное выражение заменено на арифметическое
- Значение типа пикселя img[i][j] в диапазоне [0, 255], поэтому целочисленное деление на 128 дает 0 либо 1 (округление вниз, floor)

```
counter += img[i * width + j] / 128
```

```
$ perf stat -e branch-misses -- taskset --cpu-list 0 ./prog
Time 0.280183, dark 0
```

```
Performance counter stats for 'taskset --cpu-list 0 ./prog':
      4 364 970      branch-misses
# Ускорение 2.7
```

```
[0x00000132b]
mov    eax, dword [i]
imul   eax, dword [height]
mov    edx, eax
mov    eax, dword [j]
add    eax, edx
movsxd rdx, eax
mov    rax, qword [img]
add    rax, rdx
movzx  eax, byte [rax]
shr    al, 7
movzx  eax, al
add    dword [count], eax
add    dword [j], 1
```

# Устранение ветвлений: сравнение со скаляром (shr)

```
int image_is_dark_v3(uint8_t *img, int width, int height)
{
    int count = 0;
    for (int i = 0; i < height; i++) {
        for (int j = 0; j < width; j++) {
            count += (img[i * width + j] >= 128);
        }
    }
    return count < width * height / 2;
}
```

Сгенерированный gcc  
код совпадает  
с v2 (shr al, 7)

```
[0x000013ad]
    mov eax, dword [i]
    imul eax, dword [width]
    mov edx, eax
    mov eax, dword [j]
    add eax, edx
    movsxd rdx, eax
    mov rax, qword [img]
    add rax, rdx
    movzx eax, byte [rax]
    shr al, 7
    movzx eax, al
    add dword [count], eax
    add dword [j], 1
```

- Условное выражение заменено на арифметическое
- Значение типа пикселя в диапазоне [0, 255], поэтому целочисленное деление на 128 дает 0 либо 1 (округление вниз)
- На уровне оптимизации -O2 компилятор gcc автоматически устраняет простые ветвления (сравнение со скаляром) – заменил на арифметическое выражение

# Устранение ветвлений: сравнение со скаляром (setcc)

- Если при делении на скаляр частное больше единицы, то можно применять инструкции установки и копирования с условием (setcc)

```
int count = 0;
for (int i = 0; i < height; i++) {
    for (int j = 0; j < width; j++) {
        count += (img[i * width + j] >= 50);
    }
}

movzx eax, byte [rax]
cmp al, 0x31          # сравнение img[i][j] с 49
seta al               # al = (img[i][j] > 49) ? 1 : 0
movzx eax, al
```

```
[0x000013ad]
mov    eax, dword [i]
imul   eax, dword [width]
mov    edx, eax
mov    eax, dword [j]
add    eax, edx
movsx  rdx, eax
mov    rax, qword [img]
add    rax, rdx
movzx eax, byte [rax]
cmp    al, 0x31
seta   al
movzx eax, al
add    dword [count], eax
add    dword [j], 1
```

- seta** – set byte if above (CF=0 and ZF=0)
- Set byte if above {above, below, equal, greater, less, not above, not below, not less, not equal, zero, overflow, parity, parity odd, parity even, sign, not zero, sign, not sign, ...}

# Устранение ветвлений: сравнение со скаляром (expr < scalar)

```
int image_is_light_v2(uint8_t *img, int width, int height)
{
    int count = 0;
    for (int i = 0; i < height; i++) {
        for (int j = 0; j < width; j++) {
            count += (img[i * width + j] < 128);
        }
    }
    return count < width * height / 2;
}
```

- Ветвление заменено на арифметическое выражение

```
# img[i][j] >= 128
movzx eax, byte [rax]
shr al, 7
movzx eax, al
add dword [count], eax
```



```
# img[i][j] < 128
movzx eax, byte [rax]
not eax
shr al, 7
movzx eax, al
add dword [count], eax
```

**Пример:**  $\text{img}[i][j] = 129$   
 $\text{eax} = 129 = 1000001_2$   
 $\text{shr al, 7} \Rightarrow \text{al} = 00000001_2$   
 $\text{eax} = 1$

**Пример:**  $\text{img}[i][j] = 100$   
 $\text{eax} = 100 = 01100100_2$   
 $\text{not eax} = 1111\dots10011011_2$ ,  $\text{al} = 10011011_2$   
 $\text{shr al, 7} \Rightarrow \text{al} = 00000001_2 = 1$   
 $\text{eax} = 1$

[0x0000132b]	
mov	eax, dword [i]
imul	eax, dword [width]
mov	edx, eax
mov	eax, dword [j]
add	eax, edx
movsx	rdx, eax
mov	rax, qword [img]
add	rax, rdx
movzx	eax, byte [rax]
not	eax
shr	al, 7
movzx	eax, al
add	dword [count], eax
add	dword [j], 1

# Устранение ветвлений: сравнение со скаляром (clang/llvm)

```
int image_is_dark_v3(uint8_t *img, int width, int height)
{
    int count = 0;
    for (int i = 0; i < height; i++) {
        for (int j = 0; j < width; j++) {
            count += (img[i * width + j] >= 128);
        }
    }
    return count < width * height / 2;
}
```

- clang -g -o prog ./prog.c
- Условное выражение заменено на инструкцию setge

```
movzx    eax, byte [rax + rcx]
cmp      eax, 0x80
setge   al
and      al, 1
movzx   eax, al
add     eax, dword [var_14h]
```

- В версии v2 ( $\text{img}[i * \text{width} + j] \gg 7$ ) Clang/LLVM заменяет условное выражение на операцию (sar eax, 7)

```
[0x0000135b]
mov     rax, qword [var_8h]
mov     ecx, dword [var_18h]
imul   ecx, dword [var_ch]
add     ecx, dword [var_1ch]
movsxrd rcx, ecx
movzx  eax, byte [rax + rcx]
cmp     eax, 0x80
setge   al
and     al, 1
movzx  eax, al
add     eax, dword [var_14h]
mov     dword [var_14h], eax
mov     eax, dword [var_1ch]
add     eax, 1
mov     dword [var_1ch], eax
jmp     0x134f
```

# Устранение ветвлений: сравнение с вещественным скаляром IEEE 754 (float, double)

```
float image_is_dark(float *img, int width, int height)
{
    float count = 0.0;
    for (int i = 0; i < height; i++) {
        for (int j = 0; j < width; j++) {
            if (img[i * width + j] >= 128.0) {
                count += 2;
            }
        }
    }
    return count < width * height / 2.0;
}
```

- Ветвление не устранено!
- comiss – сравнение векторного регистра xmm0 и константы 128.0 (константа (4 байта) хранится в секции .rodata)
- jb – условный переход по результату сравнения
- Включение оптимизаций -O2 компилятора gcc не приводит к устранению условного выражения со скаляром типа float

```
[0x000012ac]
mov    eax, dword [i]
imul   eax, dword [width]
mov    edx, eax
mov    eax, dword [j]
add    eax, edx
cdqe
lea    rdx, [rax*4]
mov    rax, qword [img]
add    rax, rdx
movss  xmm0, dword [rax]
comiss xmm0, xmmword [0x00002028]
jb     0x12ee
```

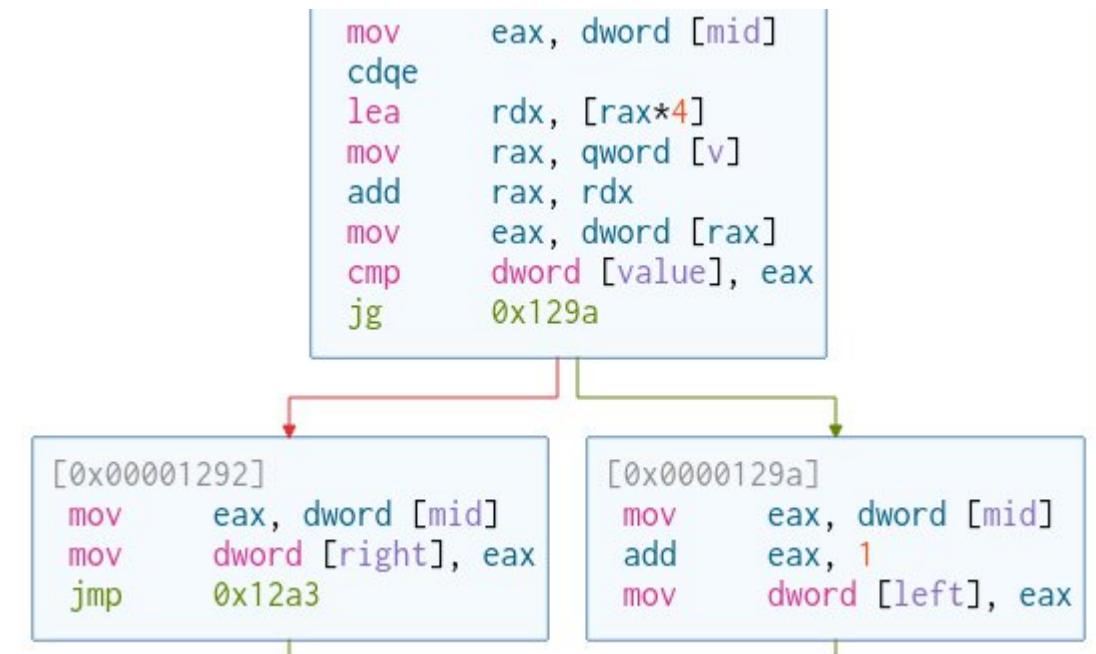
```
[0x000012d8]
movss  xmm1, dword [count]
movss  xmm0, dword [0x0000202c]
addss  xmm0, xmm1
movss  dword [count], xmm0
```

float 128.0

binary: 0x43 = 67 = 01000011<sub>2</sub>

# Устранение ветвлений: бинарный поиск

```
/* lower_bound: Returns the first elem not less than value */
int lower_bound(int *v, int n, int value)
{
    int left = 0, right = n - 1;
    while (left < right) {
        int mid = (left + right) / 2;
        if (v[mid] >= value)
            right = mid;
        else
            left = mid + 1;
    }
    return v[left];
}
```



- `jb` – условный переход по результату сравнения
- Включение оптимизаций `-O2` компилятора gcc не приводит к устранению условного выражения со скаляром типа float

# Устранение ветвлений: бинарный поиск (branchless)

```
int lower_bound_v2(int *v, int n, int value)
{
    int left = 0, right = n - 1;
    while (left < right) {
        int mid = (left + right) / 2;
        int ftrue = (v[mid] >= value);
        int ffalset = ftrue ^ 1;
        right = ftrue * mid + ffalset * right;
        left = ftrue * left + ffalset * (mid + 1);
    }
    return v[left];
}
```

- Замена условного выражения предикатом (predication)
- ftrue устанавливается с использованием инструкции setle

```
if (cond) then      a = cond * x +      // Установить новое значение
                    a = x           (cond - 1) * a // Сохранить старое
```

mov	dword [mid], eax
mov	eax, dword [mid]
cdqe	
lea	rdx, [rax*4]
mov	rax, qword [v]
add	rax, rdx
mov	eax, dword [rax]
cmp	dword [value], eax
setle	al
movzx	eax, al
mov	dword [ftrue], eax
mov	eax, dword [ftrue]
xor	eax, 1
mov	dword [ffalset], eax
mov	eax, dword [ftrue]
imul	eax, dword [mid]
mov	edx, eax
mov	eax, dword [ffalset]
imul	eax, dword [right]
add	eax, edx
mov	dword [right], eax
mov	eax, dword [ftrue]
imul	eax, dword [left]
mov	edx, eax
mov	eax, dword [mid]
add	eax, 1
imul	eax, dword [ffalset]
add	eax, edx
mov	dword [left], eax

# Устранение ветвлений: бинарный поиск (gcc -O2)

```
int lower_bound_v2(int *v, int n, int value)
{
    int left = 0, right = n - 1;
    while (left < right) {
        int mid = (left + right) / 2;
        int ftrue = (v[mid] >= value);
        int ffalset = ftrue ^ 1;
        right = ftrue * mid + ffalset * right;
        left = ftrue * left + ffalset * (mid + 1);
    }
    return v[left];
}
```

- Условное выражение заменено на арифметические
  - ftrue устанавливается с использованием инструкции setge
  - ffalset устанавливается инструкцией setl
- смов – условное копирование (conditional move)
  - смовг dest, src – conditional move if greater or equal
  - смовл dest, src – conditional move if less

```
[0x000012e8]
    lea ecx, [rdx + rsi]
    mov eax, ecx
    shr eax, 0x1f
    add eax, ecx
    sar eax, 1
    movsxd rcx, eax
    mov ecx, dword [rdi + rcx*4]      ; arg1
    cmp ecx, r9d
    setge r8b # ftrue
    cmovge esi, r10d
    movzx r8d, r8b
    imul r8d, eax
    add esi, r8d
    cmp ecx, r9d
    cmovl edx, r10d
    add eax, 1
    cmp ecx, r9d
    setl cl # ffalset
    movzx ecx, cl
    imul eax, ecx
    add edx, eax
    cmp esi, edx
    jg 0x12e8
```

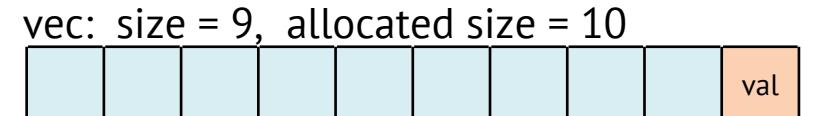
# Устранение условного выражения цикла for

```
// find: Returns 1 if val is present in array vec
int find(int *vec, size_t size, int val)
{
    for (size_t i = 0; i < size; i++) {          // cmp + je
        if (val == vec[i])                      // cmp + jne
            return 1;
    }
    return 0;
}
```

- Функция `find` выполняет линейный поиск элемента в массиве
- $2 * \text{size}$  условных переходов (`je`, `jne`)

# Устранение условного выражения цикла for

```
// find: Returns 1 if val is present in array vec
int find_sentinel(int *vec, size_t size, int val)
{
    // Real size of vec is size + 1
    vec[size] = val;
    for (size_t i = 0; ; i++) {
        if (val == vec[i]) {                      // cmp + jne
            if (i == size - 1) {                  // cmp + setne
                return 0;
            } else {
                return 1;
            }
        }
    }
}
```



- Если имеется возможность выделить в конце массива vec дополнительный элемент, то его содержимое можно использовать как *сигнальный элемент* о достижении конца массива (элемент "страж", sentinel)
- Цикл for заменяется на бесконечный, устраняется необходимость условного перехода (je)
- size условных переходов (jne)

# Таблицы поиска (lookup table)

```
enum {
    BLOCK_T1, BLOCK_T2, BLOCK_T3, BLOCK_T4, BLOCK_T5, BLOCK_COUNT
}

int get_block_type(int block)
{
    if (block >= 0 && block <= 64) return BLOCK_T1;
    if (block > 64 && block <= 128) return BLOCK_T2;
    if (block > 128 && block <= 150) return BLOCK_T3;
    if (block > 150 && block < 190) return BLOCK_T4;
    if (block >= 190 && block < 256) return BLOCK_T5;
    return -1;
}

void blocks(int *blocks, int n, int *freq)
{
    int i = 0;
    while (i < n) {
        int type = get_block_type(blocks[i++]);
        freq[type]++;
    }
}
```

```
$ perf record -e branch-misses ./blocks
```

Samples	Overhead	Command	Shared Object	Symbol
9K	75,93%	blocks	blocks	[.] blocks
	20,59%	blocks	blocks	[.] get_block_type
	3,36%	blocks	libc.so.6	[.] __vfscanf_internal
	0,04%	blocks	blocks	[.] main
	0,02%	blocks	[unknown]	[k] 0xffffffff93769655
	0,01%	blocks	[unknown]	[k] 0xffffffff937052c3
	0,00%	blocks	[unknown]	[k] 0xffffffff937206ee

8,18	cmpl	\$0xbd,-0x4(%rbp)
	↓ jg	66
16,93	mov	\$0x3,%eax
	↓ jmp	84
0,12		if (block >= 190 && block < 256) return BLOCK_T5;
21,69	66:	cmpl \$0xbd,-0x4(%rbp)
	↓ jle	7f
6,32	cmpl	\$0xff,-0x4(%rbp)
	↓ jg	7f

# Замена ветвлений таблицей поиска (lookup table)

- Boost: boost::icl::interval\_map
  - LLVM: IntervalMap

# Оптимизация инвариантных ветвлений

```
for (i = 0; i < 10; i++) {  
    if (value > 10)  
        data++;  
    else  
        data--;  
}
```

- **Инвариантное ветвление** – ветвление, направления которого не зависит от индуктивных переменных цикла (от счетчика цикла)

Сколько будет выполнено условных переходов?

# Оптимизация инвариантных ветвлений

```
for (i = 0; i < 10; i++) {  
    if (value > 10)  
        data++;  
    else  
        data--;  
}
```

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. 0 < 10      | 13. 6 < 10     |
| 2. value > 10  | 14. value > 10 |
| 3. 1 < 10      | 15. 7 < 10     |
| 4. value > 10  | 16. value > 10 |
| 5. 2 < 10      | 17. 8 < 10     |
| 6. value > 10  | 18. value > 10 |
| 7. 3 < 10      | 19. 9 < 10     |
| 8. value > 10  | 20. value > 10 |
| 9. 4 < 10      | 21. 10 < 10    |
| 10. value > 10 |                |
| 11. 5 < 10     |                |
| 12. value > 10 |                |
- 21 условный переход

# Вынос инвариантных ветвлений из цикла

```
for (i = 0; i < 10; i++) {  
    if (value > 10)  
        data++;  
    else  
        data--;  
}
```



```
if (value > 10) {  
    for (i = 0; i < 10; i++)  
        data++;  
} else {  
    for (i = 0; i < 10; i++)  
        data--;  
}
```

## 20 условных переходов

(условие цикла и ветвление в его теле)

value > 10 – инвариантное условие  
(не зависит от параметра цикла i)

## 12 условных переходов

Меньше обращений к модулю предсказания переходов

- value > 10
- 0 < 10
- 1 < 10
- ...
- 10 < 10

# Вынос инвариантных ветвлений из цикла

```
void blend(int size, int blend, float *src, float *dest, float *src_1)
{
    for (int j = 0; j < size; j++) {
        if (blend == 255)
            dest[j] = src_1[j];
        else if (blend == 0)
            dest[j] = src_2[j];
        else
            dest[j] = (src_1[j] * blend + src_2[j] * (255 - blend)) / 256;
    }
}
```

# Вынос инвариантных ветвлений из цикла

```
void blend(int size, int blend, float *src, float *dest, float *src_1)
{
    if (blend == 255)
        for (int j = 0; j < size; j++)
            dest[j] = src_1[j];

    else if (blend == 0)
        for (int j = 0; j < size; j++)
            dest[j] = src_2[j];

    else
        for (int j = 0; j < size; j++)
            dest[j] = (src_1[j] * blend + src_2[j] * (255 - blend)) / 256;
}
```

- Инвариантное ветвление вынесли за цикл
- Сократили число переходов + возможность векторизации кода

# Раскрутка цикла (loop unrolling)

- Раскрутка цикла на  $k$  итераций – тиражирование тела цикла  $k$  раз
- Плюсы:
  - Сокращается количество условных переходов (вычисления условного выражения)
  - Позволяет обеспечить параллельное выполнение инструкций нового тела цикла на суперскалярном ядре (если инструкции не зависимы по данным)
- Минусы: увеличивает размер кода и количество используемых регистров процессора

```
// Исходный цикл
for (int i = 0; i < n; i++) {
    z[i] = a * x[i] + y[i]
}
```



```
// Раскрученный цикл из n / k итераций
int i;
for (i = 0; i + k - 1 < n; i += k) {
    z[i] = a * x[i] + y[i]
    z[i + 1] = a * x[i + 1] + y[i + 1]
    z[i + 2] = a * x[i + 2] + y[i + 2]
    ...
    z[i + k - 1] = a * x[i + k - 1] + y[i + k - 1]
}
```

```
// Остаток итераций n % k
for (; i < n; i++) {
    z[i] = a * x[i] + y[i]
}
```

# Раскрутка цикла (loop unrolling)

```
int vec_sum(int *vec, int n)
{
    int s = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        s += vec[i];
    }
    return s;
}
```



```
int vec_sum_v2(int *vec, int n)
{
    unsigned int i;
    int s = 0;

    for (i = 0; i + 3 < n; i += 4) {
        s = s + vec[i];
        s = s + vec[i + 1];
        s = s + vec[i + 2];
        s = s + vec[i + 3];
    }

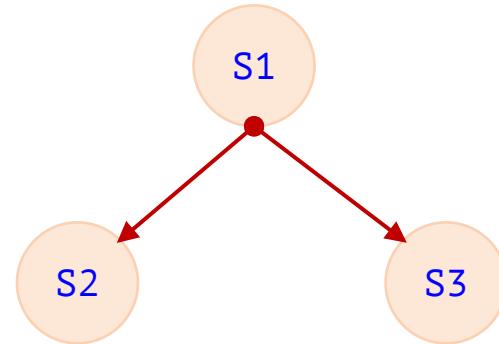
    for (; i < n; i++) {
        s += vec[i];
    }
    return s;
}
```

# Конфликты данных (Data Hazards)

- Текущий шаг конвейера не может быть выполнен, так как зависит от результатов выполнения предыдущего шага
- Возможные причины:
  - **Read after Write (RAW)** – True dependency  
i1:  $R2 = R1 + R3$   
i2:  $R4 = R2 + R3$
  - **Write after Read (WAR)** – Anti-dependency  
 $R4 = R1 + R3$   
 $R3 = R1 + R2$
  - **Write after Write (WAW)** – Output dependency  
 $R2 = R4 + R7$   
 $R2 = R1 + R3$

# Конфликты данных (Data Hazards)

S1:  $A = B + C$   
S2:  $D = A + 2$   
S3:  $E = A + 3$



Граф зависимостей по данным  
(data-dependence graph)

- **S2 зависит от S1** – S1 и S2 нельзя выполнять параллельно
- **S3 зависит от S1** – S1 и S3 нельзя выполнять параллельно
- S2 и S3 можно выполнять параллельно



Векторизация программ. Теория, методы, реализация  
(сборник статей). – М.: Мир, 1991. – 275 с.

# Раскрутка цикла (loop unrolling)

```
int vec_sum_v2(int *vec, int n)
{
    unsigned int i;
    int s = 0;

    for (i = 0; i + 3 < n; i += 4) {
        s = s + vec[i];
        s = s + vec[i + 1];
        s = s + vec[i + 2];
        s = s + vec[i + 3];
    }

    for (; i < n; i++) {
        s += vec[i];
    }

    return s;
}
```



```
int vec_sum_v3(int *vec, int n)
{
    unsigned int i;
    int s = 0, t1 = 0, t2 = 0, t3 = 0;

    for (i = 0; i + 3 < n; i += 4) {
        s = s + vec[i];
        t1 = t1 + vec[i + 1];
        t2 = t2 + vec[i + 2];
        t3 = t3 + vec[i + 3];
    }
    t1 += t2 + t3;
    for (; i < n; i++) {
        s += vec[i];
    }

    return s + t1;
}
```

- Зависимость по данным (переменная *s*) препятствует параллельному выполнению сложения на независимых АЛУ

- Зависимость по данным устранена суммированием во временные переменные *t1*, *t2*, *t3*

# Устранение ветвлений с использованием SIMD-инструкций

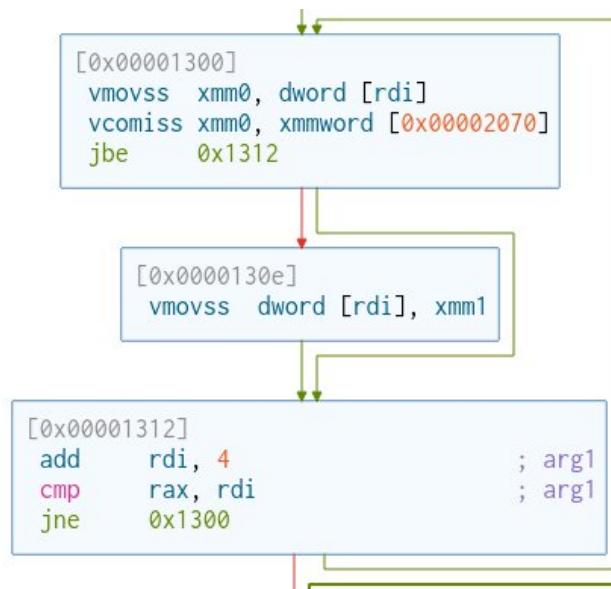
```
enum { N = 10000007 };

void vtrunc(float *v, int n)
{
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        if (v[i] > 1000.0) {
            v[i] = 1000.0;
        }
    }
}

double run()
{
    float *v = malloc(sizeof(*v) * N);
    vtrunc(v, N);

    // ...
}
```

- Элементы массива имеют вещественный тип одинарной точности (float)
- Компилятор (gcc 11.2) генерирует код с ветвлением в цикле (сравнение скаляров vcomiss и переход jbe)
- gcc -O2 -mavx -o prog ./prog.c



сравнение скаляров  $v[i] > 1000.0$

копирование скаляра  
 $v[i] = 1000.0$

# Устранение ветвлений с использованием SIMD-инструкций: AVX, float

- Формируем вектор из 8 скаляров 1000.0

```
__m256 v1000 = _mm256_set1_ps(1000.0);
```

- Загружаем в векторный регистр 8 элементов  $v[i:i+7]$

```
__m256 val = _mm256_load_ps(&v[i]);
```

- Выполняем векторное сравнение:  $v[i:i+7] > [1000.0, 1000.0, ..., 1000.0]$

```
__m256 mask = _mm256_cmp_ps(val, v1000, _CMP_GT_OQ)
```

результат сравнения – вектор mask[0:7], в котором  
 $mask[i] = v[i] > 0 ? 0xFFFFFFFF : 0$

- Формируем результат из элементов, для которых выполнено  
условие  $v[i] > 0$ , накладываем маску на вектор v1000 (AND)

```
__m256 true_vec = _mm256_and_ps(mask, v1000)
```

- Формируем результат из элементов, для которых не выполнено  
условие  $v[i] <= 0$ , накладываем маску на вектор val (AND NOT)

```
__m256 false_vec = _mm256_andnot_ps(mask, val)
```

- Объединяем результаты и записываем в вектор  $v[i:i+7]$

```
_mm256_store_ps(&v[i],  
                 _mm256_or_ps(true_vec, false_vec))
```

	mm256_set1_ps							
v1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	mm256_load_ps							
val	940	2002	1100	23	3000	1900	1002	1000
	mm256_cmp_ps							
mask	0	FF..FF	FF..FF	23	FF..FF	FF..FF	FF..FF	0
	_mm256_and_ps							
true_vec	0	1000	1000	0	1000	1000	1000	0
	_mm256_andnot_ps							
false_vec	940	0	0	23	0	0	0	1000
	_mm256_or_ps							
v[i:i+7]	940	1000	1000	23	1000	1000	1000	1000

# Устранение ветвлений с использованием SIMD-инструкций: AVX, float

```
void vtrunc_avx(float *v, int n)
{
    __m256 *vec = (__m256 *)v;
    __m256 v1000 = _mm256_set1_ps(1000);
    int k = n / 8;

    for (int i = 0; i < k; i++) {
        __m256 val = _mm256_load_ps((float *)&vec[i]);
        __m256 mask = _mm256_cmp_ps(val, v1000, _CMP_GT_OQ);
        __m256 true_vec = _mm256_and_ps(mask, v1000);
        __m256 false_vec = _mm256_andnot_ps(mask, val);
        vec[i] = _mm256_or_ps(true_vec, false_vec);
    }

    for (int i = k * 8; i < n; i++) {
        if (v[i] > 1000) {
            v[i] = 1000;
        }
    }
}
```

- Адрес v должен быть выравнен на границу кратную размеру векторного регистра – 32 байта
- Выделение памяти с заданным выравниванием
  - float v[N] \_\_attribute\_\_((aligned(32)));
  - #include <malloc.h>
  - void \*\_mm\_malloc(size\_t size, size\_t align)
  - void \_mm\_free(void \*p)
- #include <stdlib.h>
- int posix\_memalign(  
 void \*\*memptr, size\_t alignment,  
 size\_t size);
- #include <stdlib.h>
- void \*aligned\_alloc(size\_t alignment,  
 size\_t size);

# Устранение ветвлений с использованием SIMD-инструкций: loop peeling

- Peeling loop – скалярно вычисляет часть элементов для достижения корректного выравнивания

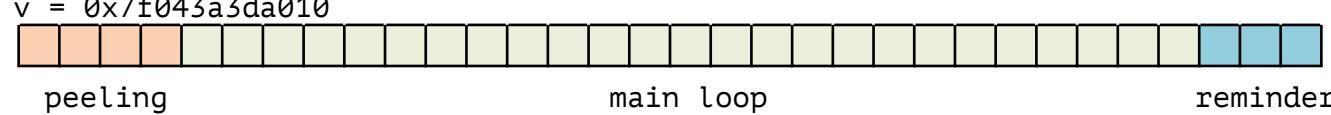
```
void vtrunc_avx_peeled(float *v, int n) {
    int simd_width_bytes = sizeof(__m256);           // Размер векторного регистра в байтах (32B)
    int simd_width_f32 = simd_width_bytes / sizeof(*v); // Количество элементов типа float в векторном регистре (8)
    int misalign_bytes = (uintptr_t)v & (simd_width_bytes - 1); // Количество байт за границей выравнивания (v % 32)

    // Обрабатываем первые элементы скалярно, пока не достигнем элемента с корректно выровненным адресом
    int peeled_iters = 0;
    if (misalign_bytes > 0) {
        peeled_iters = (simd_width_bytes - misalign_bytes) / sizeof(*v);
        for (int i = 0; i < peeled_iters; i++) {
            if (v[i] > 1000) v[i] = 1000;
        }
    }

    int main_iters = n - ((n - peeled_iters) & (simd_width_f32 - 1));
    __m256 v1000 = _mm256_set1_ps(1000);
    for (int i = peeled_iters; i < main_iters; i += simd_width_f32) {
        __m256 val = _mm256_load_ps(&v[i]);
        __m256 mask = _mm256_cmp_ps(val, v1000, _CMP_GT_OQ);
        __m256 true_vec = _mm256_and_ps(mask, v1000);
        __m256 false_vec = _mm256_andnot_ps(mask, val);
        _mm256_store_ps(&v[i], _mm256_or_ps(true_vec, false_vec));
    }

    for (int i = main_iters; i < n; i++) {
        if (v[i] > 1000) v[i] = 1000;
    }
}
```

- # AVX, float (8 байт)
- n = 10000007
- v = malloc(sizeof(\*v) \* n);
- # malloc result: v % 32 == 16
- misalign\_bytes = 16
- peeled\_iters = 4
- main\_iters = 10000004

v = 0x7f043a3da010  


# Устранение ветвлений с использованием SIMD-инструкций: AVX, float + blendv

```
void vtrunc_avx_peeled(float *v, int n)
{
    // Alignment loop
    if (misalign_bytes > 0) {
        ...
    }

    // Main loop
    int main_iters = n - ((n - peeled_iters) & (simd_width_f32 - 1));
    __m256 v1000 = _mm256_set1_ps(1000);
    for (int i = peeled_iters; i < main_iters; i += simd_width_f32) {
        __m256 val = _mm256_load_ps((__mm256 *)&v[i]);
        __m256 mask = _mm256_cmp_ps(val, v1000, _CMP_GT_OQ);
        _mm256_store_ps((__mm256 *)&v[i],
                        _mm256_blendv_ps(val, v1000, mask));
        // Слияние по маске
    }

    // Reminder loop
    for (int i = main_iters; i < n; i++) {
        ...
    }
}
```

[\*] <https://www.intel.com/content/www/us/en/docs/intrinsics-guide/>

\_mm256\_cmp\_ps()

Architecture	Latency	Throughput (CPI)
Alderlake	4	0.5
Icelake Intel Core	4	0.5
Icelake Xeon	4	0.5
Skylake	4	0.5

\_mm256\_blendv\_ps()

Architecture	Latency	Throughput (CPI)
Alderlake	3	1
Icelake Intel Core	-	1
Icelake Xeon	2	1
Skylake	2	0.66

\_mm256\_{and, andnot, or}\_ps()

Architecture	Latency	Throughput (CPI)
Alderlake	1	0.33
Icelake Intel Core	1	0.33
Icelake Xeon	1	0.33
Skylake	1	0.33

# Устранение ветвлений с использованием SIMD-инструкций: AVX, float + min

```
void vtrunc_avx_peeled(float *v, int n)
{
    if (misalign_bytes > 0) {
        // Peeling loop
    }

    // Main loop
    int main_iters = n - ((n - peeled_iters) & (simd_width_f32 - 1));
    __m256 v1000 = _mm256_set1_ps(1000);

    for (int i = peeled_iters; i < main_iters; i += simd_width_f32) {
        __m256 val = _mm256_load_ps(&v[i]);
        _mm256_store_ps(&v[i], _mm256_min_ps(val, v1000));
    }

    // Reminder loop
    for (int i = main_iters; i < n; i++) {
        if (v[i] > 1000) {
            v[i] = 1000;
        }
    }
}
```

_mm256_min_ps()		
Architecture	Latency	Throughput (CPI)
Alderlake	4	0.5
Icelake Intel Core	4	0.5
Icelake Xeon	4	0.5
Skylake	4	0.5

# Устранение ветвлений с использованием SIMD-инструкций: AVX, int

```
void vtrunc_avx_peeled(int *v, int n)
{
    int simd_width_bytes = sizeof(__m256i); // 32
    int simd_width_i32 = simd_width_bytes / sizeof(*v); // 8
    int misalign_bytes = (uintptr_t)v & (simd_width_bytes - 1); // v mod 32
    int peeled_iters = 0;
    // Peeling loop
    if (misalign_bytes > 0) {
        peeled_iters = (simd_width_bytes - misalign_bytes) / sizeof(*v);
        for (int i = 0; i < peeled_iters; i++) {
            if (v[i] > 1000)
                v[i] = 1000;
        }
    }

    // Main loop
    int main_iters = n - ((n - peeled_iters) & (simd_width_i32 - 1));
    __m256i v1000 = _mm256_set1_epi32(1000); // Broadcast 32-bit int 1000 to all 32 elements of v1000
    for (int i = peeled_iters; i < main_iters; i += simd_width_i32) {
        __m256i val = _mm256_load_si256((__m256i *)&v[i]);
        __m256i mask = _mm256_cmpgt_epi32(val, v1000); // Compare val > v1000
        __m256i true_vec = _mm256_and_si256(mask, v1000);
        __m256i false_vec = _mm256_andnot_si256(mask, val);
        _mm256_store_si256((__m256i *)&v[i], _mm256_or_si256(true_vec, false_vec));
    }
    for (int i = main_iters; i < n; i++) {
        if (v[i] > 1000)
            v[i] = 1000;
    }
}
```

# Литература

- Denis Bakhvalov. **Performance Analysis and Tuning on Modern CPUs: Squeeze the last bit of performance from your application** // easyperf.net
- Alexander Supalov. **Optimizing HPC Applications with Intel Cluster Tools: Hunting Petaflops**
- Fedor G. Pikus. **The Art of Writing Efficient Programs**
- Randal E. Bryant, David R. O'Hallaron. **Computer Systems: A Programmer's Perspective**
- Aart J.C. Bik. **Software Vectorization Handbook, The: Applying Intel Multimedia Extensions for Maximum Performance**
- **Intel Intrinsics Guide** // <https://www.intel.com/content/www/us/en/docs/intrinsics-guide/>
- <https://www.agner.org/optimize/>